

## Кто такой *виренун*. Знахарь, шаман, главарь клана...

Изначально этот сюжет для небольшого этнографического рассказа использовался при создании книги: П.Л.Белков «Миф и тотем в традиционном обществе аборигенов Австралии» (2004).

**P.S.** У австралийского народа юалаи в Юго-Восточной Австралии (данные начала XX в.) существовала особая категория людей, которых называли *виренун*. В отличие от обычных людей *виренун* обладал способностью управлять своим «духом-сновидением» («dream spirit») (**Parker L. The Euahlayi Tribe. L., 1905. P.28**). Это отличие отражалось в терминологии. «Дух-сновидение» обычного человека обозначался термином «*дууви*», *виренуна* – термином «*мулли мулли*» (Ibid. P.27, 28). Упомянутое различие позволяет нам согласиться с мнением Л.Паркер, которая трактовала *виренунов* как знахарей. (Теперь можно добавить, что способность *виренуна* управлять, в глазах окружающих, своим «духом сновидением» подпадает под определением так называемого шаманского дара, если основываться на понятии шаманизма Мосса и Юбера, отождествивших шамана, или, в их собственной терминологии, мага, с индивидом, которого общество считало «способным отделять свою душу от тела. – Прим. 2019 года.)

С этим положением вроде бы согласуется и тот факт, что институт индивидуальных (значит, приобретаемых не по наследству, а на основе избранничества (Ibid. P.29)) тотемов *юнбаи* чаще всего ассоциируется с личностью *виренуна* (Ibid.?). *Юнбаи* – это животное, которое выступает по отношению к индивиду в качестве его «демона» (Ibid. P.24). Сама Паркер довольно удачно характеризует это отношение следующим образом. *Юнбаи* есть некое подобие *alter ego*: дух человека находится в его *юнбаи*, и, наоборот, дух принадлежащего человеку *юнбаи*, находится в нем (Ibid. P.21). По всем признакам, *юнбаи* можно сравнивать с духом-помощником знахаря. Так, по представлениям, аборигенов, *виринун* может принимать форму своего *юнбаи* (Ibid. P.30). Один старый абориген даже рассказывал Паркер, будто может принимать «миниатюрную форму» курреа (крокодила) (Ibid. P.21).

Разрушает эту по-своему стройную систему как раз тот факт, что в качестве своего основополагающего элемента она предполагает отсутствие так называемых «индивидуальных тотемов» у всех прочих людей, кроме *виренунов*. Между тем по особенностям «поведения» *юнбаи* может быть отнесен к такой универсальной категории мифологического сознания аборигенов как «тотем сновидения», т.е. образ животного, в котором человек является во сне себе и другим людям. И среди аборигенов

ригенов юалаи бытовало представление о том, что явление тотема во сне – предупреждение о грядущем несчастье человеку или кому-нибудь из его близких родственников (Ibid. P.?). То, что *юнбаи* не представляет собой часть специализированной системы становления знахаря, но лишь элемент широкой категории тотемических явлений, может подтвердить мотив «миниатюризации». Некоторые группы аборигенов Центральной Австралии персонифицировали магическую тотемную силу типа *нганья* (аранда), или *гурувари* (валбири) в виде живых миниатюрных «реплик» тотемных животных (**Spencer B., Gillen F.J. Across Australia. L., 1912**).

Вопрос сводится к истинности интерпретации фигуры *вирунуна* в качестве знахаря. Судя по некоторым высказываниям, в обществе аборигенов юалаи вообще отсутствовали «главарь кланов» «хэдмены» (бигмены. – Прим. 2019 года), или «главы общин». Как писала Паркер, *доррунмаи*, или военные предводители, имели влияние только в военных делах и при решении вопросов, связанных с охотой, но «реальная власть» находилась в руках *вирунунов*, благодаря их магическим способностям (Parker L. Op.cit. P.81).

*Доррунмаи* – мужчины, прошедшие пять стадий инициационных церемоний *бура*. А кто такие *вирунуны*, с точки зрения обрядов инициации? Это как раз те лица, которые выступают в роли руководителей инициации. Они вручают неопитам («небольшие белые») священные камни *губбера*, явные аналоги чуринг народа аранда (Ibid. P.74), и сообщают им их «новые имена», которые им нарекает патрон инициации Гайянди (Ibid. P.74). В функции руководителей инициации, *виримуны* народа юалаи подобны *гоммера* народа юин (тоже Юго-Восточная Австралия), которых О.Ю.Артемова, все-таки, в конечном счете, определяет в качестве «глав общин», а не «знахарей». Кроме того, по структуре, социальное поведение *вирунуна* совпадает с действиями *алатунья* (аранда) как организатора созыва инициационных сборищ (Ibid. P.63). Как известно, функции *алатунья* (или *инката*) соответствуют понятию «глава локальной группы», «хэдмен» (**Spencer B., Gillen F.J. The Native Tribes of Central Australia. L., 1938. P.9**).

Таким образом, при изучении работ ранних путешественников (а это, фактически, то же самое, что «работы по Юго-Восточной Австралии») возникает проблема «тождества и различия» функций «хэдмена» (это и есть «главарь клана» или «глава общины») и «знахаря». Эта проблема может быть решена только с помощью апелляции к понятию локального тотемного центра. В частности, создавая обобщенный образ знахаря в обществе аборигенов унамбал, Ломмель помимо функций

исцеления и сказительства, «вставляет» в него функцию продуцирования, вызывания дождя, посредством ритуального воздействия на локальный тотемный центр – возобновления наскальных рисунков с изображением первосуществ *вонджина* (Lommel A. *Die Unambal. Ein Stamm in Nordwest-Australien. Hamburg, 1952. S.41*). В отличие от знахаря глава локальной тотемной группы и есть чистая функция тотемического продуцирования.

Объединение ролей этих потестарных персонажей в одном лице – вопрос случая. Необходимость заключается в том, что если они сходятся, то именно в оболочке главы местного ритуала. Знахарей *может* быть несколько, владелец локального тотемного ритуала *должен* быть один.

Для чего вообще необходимо «решать» подобную проблему? Предположим, что она важна не сама по себе, а в качестве «мерительного» инструмента научности представлений в данной области знания в целом. В процессе ее решения проясняются многие другие конкретные вопросы, связанные как с внешней, так и с внутренней критикой ранних источников по аборигенной Австралии. Например, более четкие очертания приобретает образ *виринуна* народа юалаи, через это понятнее становятся принципы описания *гоммера* народа юин и т.д.